

Näin *tarkennat* tietotarvetta

Luotettavaa ja laadukasta tutkimukseen perustuvaa tietoa tarvitaan yhteiskunnallisten haasteiden ratkaisemisessa päätöksenteon tukena. Erilaiset yhteiskunnalliset toimijat, kuten ministeriöt ja kunnat, keräävät tietoa tutkijoilta esimerkiksi selvityspyynnöillä ja muilla toimeksiannoilla.

Tämä ohjeistus auttaa tarkentamaan tiedon tarvetta tutkijoiden ja tiedon hyödyntäjien yhteistyössä. Ohjeistuksen avulla tiedon hyödyntäjä voi jäsentää, mitä tietoa on jo saatavilla, mihin kysymykseen uuden tiedon toivotaan vastaavan ja mihin tiedon lajeihin tarve liittyy. Tietotarpeen täsmällinen määrittely auttaa tutkijoita vastaamaan tietopyyntöön mahdollisimman osuvasti. Tuloksena tiedon käyttökelpoisuus osana päätöksentekoa paranee.

Tarkenna tietotarvetta seuraavien kysymysten avulla

YHTEISTYÖN RAJAT?

Millaisia vaihtoehtoja ja rajoituksia yhteistyön toteuttamiseen liittyy?

TIEDON LAJIT?

Millaisia tiedon lajeja tarve koskee? Tarvitaanko aiheesta sekä määrällistä että laadullista tietoa, vertaisarvioitua tutkimusta, tutkijoiden asiantuntija-arvioita tai tutkittua tietoa soveltavia suosituksia?

KONTEKSTI?

Minkälaisen päätöksenteon kontekstin seurauksena tietotarve on syntynyt? Mikä ja millainen on aiheen laajempi päätöksenteon konteksti? Mikä on keskeistä päätöksenteossa, johon tietotarve liittyy? Mihin tietoa hyödynnetään?

MITÄ JO TIEDETÄÄN?

Millaista tietoa ilmiöstä on jo saatavilla? Millaista tietoa tarvitaan olemassa olevan tiedon lisäksi?

MITÄ JÄTETÄÄN POIS?

Millainen tieto rajataan pois? Mitä teemoja jätetään käsittelemättä? Millaisia vaikutuksia rajauksilla on kokonaiskuvan ymmärtämisen ja tiedon käytettävyyden näkökulmasta?



LISÄKSI TARKENNA:

Tiedon luonteen, epävarmuuksien, aikaperspektiivin ja tason määrittelyssä voit käyttää apunasi seuraavia näkökulmia:

A. Tiedon luonne ja menetelmät:

Painottuvatko tietotarpeessa yksityiskohtat, ilmiön laajempi kuva vai molemmat? Onko tarvetta tilastolliselle tiedolle, laskelmille vai laadulliselle analyysille? Millaisia tulkintoja tiedosta toivotaan?

B. Tiedon epävarmuudet:

Millaisia epävarmuuksia tiedon eri lajeihin liittyy? Millaiset epävarmuudet ovat hyväksyttäviä? Miten epävarmuudet ja konsensusesta poikkeavat havainnot esitetään?

C. Tiedon aikaperspektiivi:

Tarvitaanko tilannekuvaa nykyhetkestä, tilanteen taustalla olevien syiden ja selitysten kuvausta vai ennakoivaa arviota tulevaisuuden kehityskuluista?

D. Tiedon taso:

Millaisella laajuudella tietotarpeen kohteena olevaa ilmiötä pitäisi käsitellä? Esimerkkinä laajuudesta tietotarve liittyen sähköistymisen edistämiseen Suomessa:

1.

Globaali toimintaympäristö: Miten yhteiskunnalliset kehityskulut vaikuttavat tietotarpeen kohteena olevaan ilmiöön? Tulisiko tietoa saada myös esimerkiksi kriittisten raaka-aineiden globaalin saatavuuden vaikutuksesta?

2.

Kansallinen järjestelmätaso: Millainen on Suomen kansallinen sähköinfrastruktuuri?

3.

Alueellinen ja paikallinen taso: Millaisilla paikallisilla kannustimilla voitaisiin ohjata sähköautoilua yksilötasolla?

E. Käytännön realiteetit:

Onko yksityiskohtien ja ison kuvan yhdistäminen tietotarpeen raameissa (kuten aikataulu, pituus jne.) mahdollista?

Lisää aiheesta:

Tutkijan käsikirja:
Yhteiskunnallisen vaikuttamisen avaimet

