

Näy julkisuudessa tai tuhoudu

(eli onko kaikki julkisuus hyväksi tieteelle?)

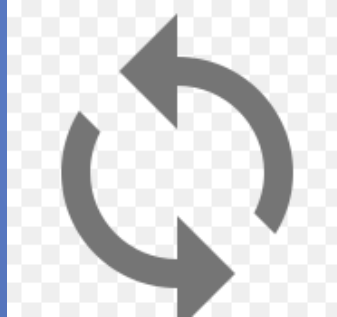
Esa Väliverronen, HY

13.11.2017

Tiedejulkisuuden ilot ja kirot
Suomalainen tiedeakatemia

Tieteen julkisuus

- Tiedeyhteisön sisäinen (tieteellinen viestintä)
 - tutkimusartikkelit, kirjat, seminaarit, konferenssit, tutkioiden keskustelut



- Tiedeyhteisön ulkopuolinen (tiedeviestintä)
 - tietokirjat, tiedemuseot, uutismedia, populaarikulttuuri, sosiaalinen media

Mikä tiedejulkisuudessa on vialla?

– *the usual suspects (standardikritiikki)*

- Mediaa ei kiinnosta
- Toimittajat eivät ymmärrä
- Tiede uutiset epätarkkoja ja liioittelevia
- Tutkijat eivät osaa viestiä
- Tieteen asiantuntijoita ei arvosteta

Miten tutkijoiden ja toimittajien suhde on muuttunut? (yhteenvetoa kv tutkimuksesta)

1970-2000

- ”etäisyys”, ”kuilu”, ”öljy ja vesi”, ”luova jännite”
- kulttuurierot, negatiiviset kokemukset, riskit tutkijan maineelle

2000-luvulla

- lisääntyvät kontaktit, yhteistyö, positiiviset kokemukset, jännitteiden hallinta
- kasautuvuus: menestyvät tutkijat esillä myös mediassa, julkisuudesta hyötyä myös tutkijan uralla

Tieteen ja median kohtaaminen

- erilaiset tulkinnat

- **Kulttuurien törmäys**

- erilaiset toimintakulttuurit, jännitteet, ristiriidat

- **Symbioosi**

- vuorovaikutus, yhteistyö, win-win

- **Medioituminen**

- tiede mukautuu uutismedian ja huomiotalouden logiikkaan

Kriittisiä kysymyksiä tiedejulkisuudesta

- Onko kaikki (positiivinen) julkisuus hyväksi tieteelle?
- Ovatko hölmöt ja liioittelevat tiedeuutiset vain toimittajien syytä?
- Onko tutkimuksen vaikuttavuus ensi sijassa viestintää ja mielikuvien hallintaa?
- Miten promootion kulttuuri vaikuttaa tieteeseen?

Hyvät ja huonot uutiset

Talous

Selvitys: Yliopistot tuovat 14,2 miljardia euroa Suomen talouteen – yksi yliopistoihin sijoitettu euro tuottaa vähintään viisi euroa



Olli Kärkkäinen
@OlliKarkkainen

Seuraa

Tuoreen selvityksen mukaan yliopisto on kansalaisopistoa parempi, mutta pyöräilyä huonompi sijoitus |

verkkouutiset.fi/talous/yliopis...

Mihin kannattaa sijoittaa?

Jokainen yliopistoihin panostettu euro tuotti tuoreen selvityksen mukaan viime vuonna keskimäärin 5,26 euron arvonlisän Suomen talouteen.

Kansalaisopistoon panostettu euro palaa yli kolminkertaisena takaisin

Yksi työhyvinvointiin sijoitettu euro tuottaa 6 euroa takaisin

"Euro pyöräilyyn tuo kahdeksan euron hyödyt"

Jokainen mainontaan investoitu euro voi kasvattaa Suomen BKT:tä **yli 6 euroa**

Vapaaehtoistyöhön käytetty euro tuottaa yhteiskunnalle kuusi euroa

Työkykyjohtamiseen sijoitettu euro palaa kuutena takaisin

Virheelliset ja liioittelevat tiedeuutiset

Harvardista kuuluu kummaa: maito tappaa

19.11.2015 8:16 | Päivitetty 11.7.2016 15:03

Terveydenhuolto | Lifestyle | Ruoka | Tutkimus



Maitotuotteiden väitetään aiheuttavan muun muassa syöpää, mutta ei maidon kalsium ehkä myöskään vahvista luita.

Aikuisille maitotuotteet voivat olla hengenvaarallisia väittävät arvostetut amerikkalaistutkijat.



Kari Hänninen
@HnninenKari
Ota yhteyttä

Kirjoittajan muut jutut

TERVEYDENHUOLTO

7.11. 5:00 SC

Tästäpä löytyy sote-huhu

6.11. 11:15 MI

Debatti: "Hinta ei voi ohjata terveyspalvelujen hankintaa"

5.11. 15:10 PC

Vapaavuoren sootolu ärsyttää keskustalalasta - "Suuri määrä annetaan tuolla tavalla riittävästi"

24.10. 5:00 KI

Tuhansia vuosia vanhan perinteisen



Publish

About

Browse

OPEN ACCESS PEER-REVIEWED

RESEARCH ARTICLE

Exaggerations and Caveats in Press Releases and Health-Related Science News

Petroc Sumner , Solveiga Vivian-Griffiths, Jacky Boivin, Andrew Williams, Lewis Bott, Rachel Adams, Christos A. Venetis, Leanne Whelan, Bethan Hughes, Christopher D. Chambers

Published: December 15, 2016 • <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0168217>

Tutkielma: Olut urheilujuomia parempi palautusjuoma

Oluen tyyppillä ei todettu olevan merkitystä palautumiseen. Eri oluttyypit sisälsivät hieman eri määriä eri hivenaineita. Jyväskylän yliopistossa valmistuneessa pro gradu -tutkielmassa analysoitiin 25 olutta ja kolmea palautusjuomaa.

Tiede 3.2.2015 klo 14:53 | päivitetty 4.2.2015 klo 10:31

Kuva: Jyvi Lyytikä / Yle



Vaikuttavuutta – mutta miten?

Research funding emphasis on 'impact' spawns a new industry

In their bid to secure funding under the terms of the Research Excellence Framework, academics are drafting in writers and consultants to make them and their work more accessible

Business schools must not cater to their funders

Business schools are so concerned with making organisations function better that they're neglecting the way this undermines academic values

Promootion kulttuuri – tutkijan brändi sosiaalisessa mediassa

The Impact of Social Media on the Dissemination of Research: Results of an Experiment

What Happens When You Tweet an Open-
Access Paper

MELISSA TERRAS

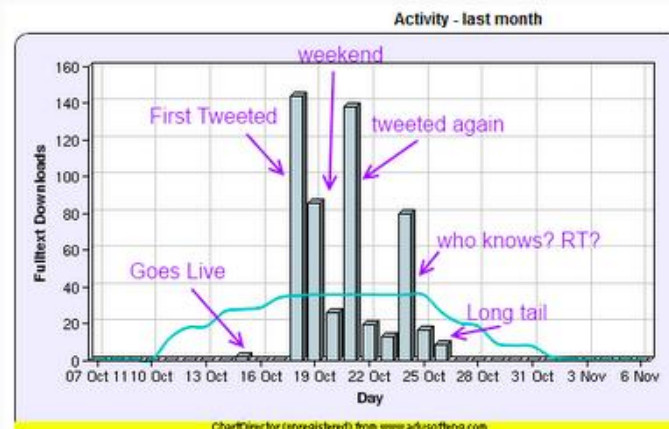


Chart of the Download Activity for "Digital Curiosities"

Kriittiset kysymykset ovat tärkeitä, koska tiedeviestintä ...

- vaikuttaa tieteen arvostukseen, ymmärrykseen ja *käyttöön* yhteiskunnassa
- vaikuttaa myös takaisin itse tieteen tekemisen edellytyksiin - rahoitukseen, painopisteisiin, tutkimuskulttuureihin, tutkijanuriin...
- ***... varsinkin silloin kuin tutkimusta ohjaavat yhä enemmän tieteen ulkopuoliset voimat ja tavoitteet***

Kiitos!

- Lisää aiheesta
- <https://julkinentiede.wordpress.com/>
- Tiedeviestintä – opas tutkijalle
<http://blogs.helsinki.fi/tiedeviestinta>

@esavaliv

